Ner 105.

DZIENNIK RZĄDOWY WIELKIEGO KSIĘSTWA KRAKOWSKIEGO.

W Krakowie dnia 2 Sierpnia 1854 r.

Ner 3731. [226]

WEZWANIE EDYKTALNE.

CESARSKO KRÓLEWSKI TRYBUNAŁ

WIELKIEGO KSIĘSTWA KRAKOWSKIEGO.

Na skutek wniesionego żądania przez P. Feliksa Stróżeckiego pełnomocnika P. Maryjanny Lipczyńskiéj właścicielki dóbr Karniowa, która stósownie do Reskryptu Wys. C. K. Kommissyi Ministeryalnéj Indemnizacyjnéj z dnia 28 Marca r. b. N. $\frac{7282}{1020}$ na rachunek kapitału indemnizacyjnego powyższych dóbr dotyczącego, ma sobie przyznany kapitał forszusowy 4950 Złr. m. k. z procentem rocznym w kwocie 249 Złr. i który to kapitał indemnizacyjny Rezolucyją C. K. Trybunału z dnia 27 Kwietnia r. b. do N. 3254 w porządku §. 2 Najw. Patentu z dnia 8 Listopada 1853 r. od gruntu dóbr Karniowa oddzielonym już został,— C. K. Trybunał postępując w duchu §. 7, 8 i 9 Najw. Patentu wyżéj wzmianko-

wanego, wzywa wszystkich prawa rzeczowe do wymienionych dóbr mających, ażeby w terminie dni 60 a najpóźniéj po dzień 28 Września r. b. z prawami swemi do C. K. Trybunału W. Księstwa Krakowskiego pod rygorem skutków prawnych §. 13 i 21 rzeczonego Najw. Patentu przewidzianych zgłosili się i zgłoszenie swe w zastósowaniu się do §. 11 i 12 tegoż Patentu uczynili.

Osnowa powołanych wyżéj §§. jest następująca:

§. 11 „Zgłoszenie może być uczynione ustnie lub na piśmie i obejmować powinno:

a) „dokładne wymienienie imienia i nazwiska tudzież zamieszkania (numer domu) zgłaszającego się albo téż jego pełnomocnika, który w urzędową i według przepisów ustawy zdziałaną plenipotencyą zaopatrzony być powinien“;

b) „ilość żądanéj wierzytelności hipotecznéj tak co do kapitału jako téż zaległych procentów, o ile procentom tym służy równe prawo bezpieczeństwa hipotecznego jak i kapitałowi“;

c) „wymienienie pozycyi hipotecznéj produkowanéj wierzytelności“; nareszcie

d) „jeżeli produkujący zamieszkałym jest poza granicą jurysdykcyi sądu, przed którym odbywa się postępowanie, wymienienie osoby w téjże jurysdykcyi zamieszkałéj i do odbierania sądowych rozporządzeń umocowanéj, w razie bowiem przeciwnym rozporządzenia te produkującemu przez pocztę, z takim samym prawnym skutkiem jak gdyby mu do rąk własnych wręczone były, przesłaneby być musiały“.

§. 12. „Produkcyje czynione w imieniu bezwłasnowolnych, tudzież w imieniu gmin lub innych korporacyj, w imieniu funduszów zostających pod administracyją lub kontrollą publiczną, w imieniu wreszcie fideikom-

missów itp. dopełnione być winny przez właściwych zastępców i organa jakie według szczególnych obowiązujących ustaw istnieją".

§. 13. „Kto w przepisanym terminie nie zgłosi się z produkcyją, będzie uważany tak jak gdyby na przeniesienie swojéj wierzytelności na kapitał indemnizacyjny w przypadającéj na niego kolei zezwolił. Niezgłaszający się taki nie będzie więcéj słuchanym i ulegnie skutkom, które w §. 21 na niestawających na terminie zawezwanych hipotecznych wierzycieli są postanowione. W razie sporu co do należności nieprodukowanéj wierzytelności albo téż co do jéj pozycyi hipotecznéj, zastósowane będą przepisy §§. 37 i 38 Najw. Patentu".

§. 21. „Jeżeli wierzyciel należycie wezwany nie stawi się ani osobiście ani przez pełnomocnika, naówczas będzie tak uważanym jak gdyby na przeniesienie swéj wierzytelności na kapitał indemnizacyjny w kolei z pierwszeństwa hipotecznego wynikającéj wyraźnie zezwolił".

§. 27. „Wierzyciel taki traci prócz tego prawo wnoszenia obron lub użycia jakiego środka prawnego przeciw układom przez strony stawające w duchu §. 5 Patentu z d. 23 Września 1850 r. zawartym pod warunkiem, że wierzytelność jego w kolei piérwszeństwa hipotecznego na kapitał indemnizacyjny przeniesioną, albo téż według przepisu §. 27 na gruncie zabezpieczoną zostanie".

W razie sporu o rzeczywistość wierzytelności albo o jéj hipoteczną pozycyją, Sąd postąpi sobie wedle przepisów §. 37 i 38.

Środki prawne mające na celu usprawiedliwienie niestawiennictwa na audyjencyi nie mają miejsca.

Kraków dnia 19 Lipca 1854 r.

Sędzia Prezydujący Karwacki.

(2 r.) Sekretarz W. Płonczyński.

Ner 4831. [228]

CESARSKO KROLEWSKI TRYBUNAŁ

W. KSIĘSTWA KRAKOWSKIEGO.

W myśl art. 12 Ust. hipot. z roku 1844 po wysłuchaniu wniosku C. K. Prokuratora wzywa wszystkich mogących mieć prawo do spadku po śp. Tomaszu Rostafińskim pozostałego, składającego się z realności N. 544 w Gm. V Miasta Krakowa położonéj, aby się w przeciągu miesięcy trzech do C. K. Trybunału zgłosili; po upływie bowiem tak zakréślonego terminu spadek w mowie będący zgłaszającym się zstępnym spadkodawcy: Michałowi Rostafińskiemu synowi oraz Teofili Rostafińskiéj córce przyznanym będzie.

Kraków dnia 20 Lipca 1854 r.

(1 r.) Sędzia Prezydujący Brzeziński.

Sekretarz W. Płonczyński.

Ner 70. [229]

CESARSKO KRÓLEWSKI SĄD POKOJU

OKRĘGU III. MOGILSKIEGO.

Stósownie do art. 12 Ust. o włość. usamowolnionych i na zasadzie art. 12 Ust. hipot. z roku 1844 wzywa mających prawa do spadku po Jakubie Socha pozostałego, z połowy posiadłości w Tabelli Czynszowéj pod poz. 30 w wsi Dąbie zamieszczonéj, tudzież do spadku po Franciszku Bawolskim z $1\frac{1}{4}$ morgi ogrodu i placu pod chałupą podług Rezolucyi Kommissyi Włościańskiéj z dnia 11 Czerwca 1827 r. N. 124 składającego się, aby z prawami swemi do spadków tych w przeciągu miesięcy trzech zgłosili się; po upływie bowiem tego terminu pomienione spadki zgłaszającemu się Franciszkowi Gawłowiczowi jako nabywcy prawa do takowych przyznane zostaną.

Kraków dnia 11 Kwietnia 1854 r.

(1 r.) X. A. Wolniewicz S. P.

W. Korczyński Z. P.